

11.10.2023

Tutkimusrahoituksen arviointi Satakunnan alueella

Post doc- ja varttuneiden tutkijoiden hakemusten arviointi

(enintään 16 pistettä)

Tavoitteet ja tutkimushypoteesit (enintään 3 pistettä)

- o Tutkimus perustuu alkuperäisideaan, joka on looginen ja tieteellisesti mielekäs.
- o Tutkimussuunnitelmassa on selkeä kysymyksenasettelu, hyvä tieteellinen pohdinta ja kriittinen valintaprosessi sekä soveltuvat menetelmät ja aineisto.
- o Tutkimusasetelma on hyvin suunniteltu, ja se pystyy vastaamaan tutkimuskysymyksiin.
- o Palvelujärjestelmään kohdistuvassa tutkimuksessa on selkeä tavoiteasettelu, jonka avulla kehittäminen on loogisesti mahdollista.

Toteutus (enintään 2 pistettä)

- o Tutkimus tulee suurella todennäköisyydellä ja ripeästi toteutetuksi.
- o Käytetyt menetelmät ovat tutkimuksen kannalta tieteellisesti relevantteja.

Tuotos-panos –suhde (enintään 2 pistettä)

- o Tuotoksena useita julkaisuja tunnustetuissa julkaisukanavissa joilla on impact factori (enintään 1 piste)
- o Huomattava merkitys palvelujärjestelmien tai toiminnan kehittämisen kannalta (enintään 1 piste).

Muualta saatu rahoitus (enintään 1 piste)

- o Muun kuin valtion tutkimusrahoituksen tai Satakunnan hyvinvointialueen (aiemmin Satasairaalan) rahoituksen katsotaan kuvastavan ryhmän vakautta ja kilpailukykyä.

Hakija (enintään 3 pistettä)

- o Koulutus sekä tieteellinen meritoituminen esim. julkaisut
- o Muut erityisansiot kuten laadukas tutkijakoulutus
- o Merkittävät tutkimusyhteistyöt

Tutkijakoulutus hankkeen osana sekä hakijan panos väitöskirjojen ohjaajana ja koulutuksen antajana (enintään 1 pistettä).

Vaikuttavuus Satakunnan alueella (enintään 4 pistettä)

- o Vaikutus Satakunnan toimintaan ja kehittämiseen (enintään 1 piste)
- o Jäsenyys Satakunnan alueen tutkimusryhmässä (enintään 1 piste)
- o Verkostoituminen (esim. satakuntalaisen tutkimuksen kytkeminen muuhun tutkimusryhmään) (enintään 1 piste)
- o Sopivuus Satakunnan palvelujärjestelmään (enintään 1 piste)

Kaikessa arvioinnissa huomiota kiinnitetään myös hakemuksen laatuun (esim. selkeys ja kysymyksenasettelu). Julkaisupisteiden arvioinnissa huomioidaan vain julkaistut tai julkaistavaksi hyväksytyt artikkelit, ei submittoituja.

Tohtorin tutkintoa suorittavan arviointi (enintään 12 pistettä)

Suoritettu teoriakoulutus (enintään 2 pistettä)

- 1/3 suoritettu, 1 piste
- 2/3 suoritettu, 2 pistettä

Julkaisut (enintään 3 pistettä)

- 1 julkaisu, 1 piste
- 2 julkaisua, 2 pistettä
- 3 – enemmän julkaisua, 3 pistettä

Muualta saatu rahoitus (enintään 3 pistettä)

- 1 rahoitus, 1 piste
- 2 rahoitusta, 2 pistettä
- 3 – enemmän rahoitusta, 3 pistettä

Vaikuttavuus Satakunnan alueella (enintään 4 pistettä)

- Vaikutus Satakunnan toimintaan ja kehittämiseen (enintään 1 piste)
- Jäsenyys Satakunnan alueen tutkimusryhmässä (enintään 1 piste)
- Verkostoituminen (esim. satakuntalaisen tutkimuksen kytkeminen muuhun tutkimusryhmään) (enintään 1 piste)
- Sopivuus Satakunnan palvelujärjestelmään (enintään 1 piste).

Kaikessa arvioinnissa huomiota kiinnitetään myös hakemuksen laatuun (esim. selkeys ja kysymyksenasettelu). Julkaisupisteiden arvioinnissa huomioidaan julkaistut/ julkaistaviksi hyväksytyt ja submitoidut julkaisut.